

Rapporto DI AUTOVALUTAZIONE

Amministrazione/Ufficio

CPIA 1 PISA

Presentazione dell'Amministrazione

Il CPIA 1 PISA è stato istituito ai sensi del DPR 263 del 29/10/2012 come istituzione scolastica autonoma per l'istruzione degli adulti, derivante dalla fusione dei quattro ex CTP della provincia di Pisa (Pisa, Pontedera, San Miniato, Volterra), che nel nuovo assetto organizzativo e didattico hanno assunto il ruolo di sedi associate.

Si articola in una sede centrale e in punti di erogazione del servizio:

- la sede centrale è ubicata a Pontedera (PI), presso gli uffici dell'Unione Valdera;
- le sedi associate sono situate presso i locali delle istituzioni scolastiche che storicamente avevano ospitato gli ex CTP e presso altre strutture pubbliche e private del territorio, secondo la seguente articolazione:

- "L. Fibonacci" (sede associata Pisa)
- "E. Vecchi" (sede associata Pontedera 1)
- "CPCM Le Mantellate" (sede associata Pontedera 2)
- "M. Buonarroti" (sede associata Ponte a Egola - San Miniato)
- "Volterra" (sede associata Volterra)
- Casa Circondariale "Don Bosco" (sede carceraria Pisa)
- Casa di Reclusione di Volterra (sede carceraria Volterra)

Il CPIA 1 PISA pianifica la propria offerta formativa muovendo da un'accurata analisi della richiesta e dei fabbisogni del territorio e mettendo in atto, compatibilmente con le risorse di cui dispone, le strategie organizzative e didattiche opportune, al fine di garantire l'erogazione di percorsi di istruzione individualizzati e personalizzati il più possibile rispondenti alle esigenze dell'utenza.

Di fondamentale importanza, in questo senso, è il ricorso agli strumenti di flessibilità previsti dalla norma, quali:

- l'accoglienza e l'orientamento;
- il riconoscimento dei crediti formativi;
- la fruizione a distanza;
- la possibilità di biennializzare i percorsi.

Il CPIA 1 PISA si configura, dunque, come "punto di riferimento stabile, strutturato e diffuso per il coordinamento e lo sviluppo di azioni di accoglienza, orientamento e accompagnamento della popolazione adulta" sul territorio della provincia di Pisa e come tale accoglie e orienta i propri studenti in percorsi di apprendimento che portano all'acquisizione di titoli e certificazioni e allo sviluppo delle competenze necessarie all'esercizio attivo della cittadinanza. Tale intervento si concretizza sostanzialmente nell'attivazione di:

- **percorsi formali** (alfabetizzazione e apprendimento della lingua italiana - livelli A1 e A2 del QCER; primo livello - primo e secondo periodo didattico) destinati ad adulti o a giovani adulti che non siano in possesso del titolo conclusivo del 1° ciclo di istruzione, che non abbiano assolto all'obbligo di istruzione o che, cittadini stranieri, si trovino nella necessità di imparare la lingua italiana.

I percorsi sono organizzati per gruppi di livello e il curriculum progettato per unità di apprendimento, secondo un approccio per competenze e con percorsi, ove possibile, di tipo modulare, che permettano l'inserimento di nuovi studenti in fasi e in tempi diversi;

- **percorsi non formali** di ampliamento dell'offerta formativa, rivolti ad adulti che intendano acquisire, consolidare e/o potenziare competenze chiave per l'apprendimento permanente, con particolare riferimento a quella alfabetico funzionale (lingua italiana a livello intermedio o avanzato), multilinguistica (inglese e altre lingue straniere), digitale (informatica di base), ecc.;

- **attività previste dagli accordi tra il Ministero dell'Istruzione e il Ministero degli Interni**, ai sensi del DM 04/06/201, del DPR 179/2011 e della nota MIUR del 4 luglio 2013, n. 988, di concerto con la Prefettura di Pisa (somministrazione del test di conoscenza della lingua italiana per il rilascio del permesso di soggiorno CE per soggiornanti di lungo periodo; erogazione delle sessioni di formazione civica e di informazione sulla vita civile in Italia per cittadini provenienti da Paesi terzi).

In ottemperanza a quanto previsto dalla normativa vigente, per i percorsi formali il CPIA 1 PISA rilascia:

- documenti relativi alla definizione del percorso individuale, a seguito del processo di accoglienza e orientamento (patto educativo di corresponsabilità; certificato di riconoscimento dei crediti; patto formativo individuale);
- titoli/certificazioni attestanti il raggiungimento delle conoscenze/competenze, al termine di ciascun percorso formativo (attestazione di conoscenza della lingua italiana pari al livello A1 o A2 del QCER; diploma conclusivo del primo ciclo di istruzione; certificazione delle competenze per i percorsi di primo livello);
- attestazioni di frequenza (solo su esplicita richiesta dell'interessato/a);
- attestazioni del raggiungimento di conoscenze/competenze eventualmente maturate, anche in modo parziale, da coloro che interrompano anticipatamente il percorso formativo (solo su esplicita richiesta dell'interessato/a e a seguito di una frequenza minima del 30% del monte orario previsto dal PSP).

Per i percorsi non formali il CPIA 1 PISA rilascia:

- certificazioni attestanti il raggiungimento delle competenze finali previste;
- certificazioni di frequenza per coloro che interrompano anticipatamente il percorso formativo (solo su esplicita richiesta dell'interessato/a e a seguito di una frequenza minima del 30% del monte orario previsto dal PSP).

Il CPIA 1 PISA fonda la sua azione sui principi di uguaglianza, imparzialità, accoglienza e inclusione, partecipazione ed efficienza e si impegna a garantire l'erogazione dei propri servizi attraverso la realizzazione di percorsi di qualità, che mettano al centro del processo di apprendimento i bisogni degli apprendenti e le loro risorse, mediante:

- l'attuazione di una didattica per competenze che utilizzi anche le potenzialità offerta dall'innovazione digitale;
- la costituzione di una rete di servizio comprendente una serie di istituzioni, enti e associazioni dei settori pubblico, privato e no-profit, con cui l'Istituzione ha realizzato protocolli d'intesa, accordi di rete, convenzioni, ecc.

PRESENTAZIONE DEL PROCESSO DI AUTOVALUTAZIONE SVOLTO

Step 1 - Decidere come organizzare e pianificare l'autovalutazione	
Descrizione	Documenti / evidenze
<p>Nell'a.s. 2022/23, terminata l'emergenza pandemica, l'Istituto ha deciso di riattivare il percorso di autovalutazione secondo il modello CAF.</p> <p>Il Dirigente scolastico ha incoraggiato la decisione, reputandola un'opportunità per l'Istituto, nell'ottica del miglioramento e della diffusione della cultura della qualità orientata ai risultati.</p> <p>Sono stati considerati e definiti i benefici per i vari stakeholder e gli impatti sull'Istituto.</p> <p>In fase di avvio del processo di AV, durante una riunione del GAV, si è deciso di estendere l'ambito di applicazione del CAF a tutta l'organizzazione e di utilizzare un approccio di autovalutazione diffusa, perché considerato più efficace e rappresentativo dell'Istituto nella sua interezza e complessità; si è stabilito inoltre di utilizzare il sistema di valutazione avanzato, che è stato reputato più idoneo a dettagliare le varie attività e a fornire indicazioni puntuali sulle criticità (secondo il ciclo PDCA), anche in considerazione del livello di maturità raggiunto dall'organizzazione.</p> <p>Successivamente, è stato concordato il Piano delle Attività in termini di azioni, tempi, responsabilità, monitoraggio e risorse. Inoltre, è stata valutata l'opportunità di allargare il gruppo di lavoro: sono stati inseriti due nuovi membri, che non solo hanno permesso di distribuire meglio il carico di lavoro, ma soprattutto hanno arricchito il confronto e consentito valutazioni di più ampio respiro.</p> <p>Infine, è stato nominato un Responsabile, sulla base dell'esperienza e delle competenze precedentemente acquisite.</p>	<p>Verbali Collegio</p> <p>Verbali GAV</p>
Step 2 – Comunicare il progetto di autovalutazione	
Descrizione	Documenti / evidenze
<p>Il GAV, ritenendo indispensabile, per l'intero processo di AV, la comunicazione a tutti gli stakeholder, ha predisposto un Piano di Comunicazione, dettagliando, per i diversi soggetti, i contenuti, le modalità, gli strumenti della comunicazione.</p> <p>Oltre a fornire l'informazione su un'attività considerata strategica per l'Istituto, il Piano è finalizzato anche a sollecitare la partecipazione e ottenere il contributo dei diversi soggetti.</p> <p>Gli stakeholder interni sono stati coinvolti tramite il Collegio Docenti, comunicazioni sul Registro elettronico, somministrazione di questionari e di interviste dedicati.</p> <p>L'iniziativa è stata pubblicizzata sul sito web, in modo da raggiungere tutti gli stakeholder.</p>	<p>Piano di Comunicazione</p> <p>Verbali GAV</p> <p>Verbali Collegio</p> <p>Registro elettronico</p> <p>Comunicazioni via mail</p> <p>Questionari</p> <p>Interviste</p> <p>Sito internet</p>
Step 3 – Formare uno o più gruppi di autovalutazione	
Descrizione	Documenti / evidenze

<p>Il GAV, precedentemente composto da soli 3 membri, è stato allargato a 5 membri. Ogni docente coinvolto è rappresentativo di sedi associate ed ambiti di lavoro diversificati, requisito del gruppo che ha consentito un lavoro più accurato e completo.</p> <p>Fanno parte del gruppo anche la prima Collaboratrice del Dirigente Scolastico ed il Dirigente Scolastico stesso. Dopo un'attenta valutazione, si è presa la decisione che anche quest'ultimo ne facesse parte, in considerazione della conoscenza dell'organizzazione e delle capacità propositive e di sostegno al lavoro.</p> <p>Inoltre, in sede di riunione del GAV, si è presa la decisione di diversificare i compiti sulla base delle competenze e delle disponibilità individuali.</p>	<p>Verbali GAV</p> <p>Verbali Collegio</p> <p>Nomine GAV</p>
---	--

Step 4 – Organizzare la formazione

Descrizione	Documenti / evidenze
<p>Due membri del GAV hanno ricevuto formazione specifica nell'a.s. 2018/2019, avendo partecipato al precedente processo di autovalutazione nell'ambito del progetto F@cile CAF. Inoltre, nell'a.s. 2020/2021 è stato organizzato dall'Istituto un corso di formazione della durata di 8 ore in presenza, tenuto dalla Dott.ssa Cristina Cosci, Coordinatrice EFA, riguardante il modello CAF, il processo di AV e il PdM. Infine, con l'inserimento di due nuovi componenti al GAV, è stata organizzata una formazione tenuta dalla Responsabile dell'AV, completata poi durante le successive riunioni del GAV "in situazione", con il ruolo di tutor svolto dagli altri membri del gruppo.</p>	<p>Verbali GAV</p> <p>Verbali Collegio</p> <p>Piano di formazione</p>

Step 5 – Condurre l'autovalutazione

Descrizione	Documenti / evidenze
<p>Per prima cosa, si è proceduto alla raccolta dei dati per l'analisi dei Fattori abilitanti e dei Risultati. In particolare, sono stati somministrati questionari di autovalutazione a tutto il personale interno tramite Google Moduli, sono state effettuate le interviste a DS e DSGA, sono stati raccolti i dati statistici presenti nel RAV SNV ed analizzati i dati relativi ai questionari di soddisfazione rivolti a stakeholder interni ed esterni.</p> <p>I questionari, impostati secondo il modello CAF, hanno costituito un valido strumento per la compilazione del RAV.</p> <p>Inoltre, è stata effettuata una raccolta di tutte le evidenze documentali ritenute rilevanti ai fini dell'autovalutazione.</p> <p>Infine, sempre nell'ambito di riunioni del GAV, è stato stabilito un criterio comune per l'interpretazione dei dati emersi tramite i questionari, prima di procedere con l'analisi.</p> <p>Sulla base delle competenze e disponibilità di ogni singolo membro, sono poi stati suddivisi i criteri per l'effettuazione dell'analisi individuale.</p> <p>Molto spazio è stato dato infine al confronto durante le riunioni di consenso, per le quali sono stati individuati un moderatore e le modalità di conduzione per il raggiungimento del consenso.</p>	<p>Verbali GAV</p> <p>Questionari</p> <p>Interviste</p>

Tali riunioni sono state numerose e si sono rivelate una preziosa occasione di confronto e scambio, ed hanno portato ad un'analisi accurata dalla quale è scaturito un documento condiviso.	
---	--

Critero 1: Leadership

1.1. Orientare l'organizzazione, attraverso lo sviluppo di una mission, una vision e dei valori

Sintesi complessiva del sottocriterio

Dall'analisi dei questionari risulta che il personale sia stato informato generalmente in modo efficace e che i leader abbiano saputo adeguatamente definire e condividere *mission, vision* e valori.

Dall'analisi delle evidenze emerge che il CPIA 1 PISA ha definito *mission* e *vision* coerentemente con i fabbisogni del territorio, che vengono analizzati attraverso richieste di iscrizione ai percorsi formali e non formali, somministrazione di questionari agli stakeholder esterni, incontri con le associazioni e le istituzioni del territorio, interviste agli studenti, analisi dei dati statistici relativi al territorio.

La *mission* e la *vision* sono chiaramente definite ed eventualmente aggiornate sulla base dei fabbisogni rilevati e condivise all'interno dell'istituzione scolastica.

Dal confronto con il RAV precedente, risulta una maggiore attenzione da parte della dirigenza nel creare occasioni di confronto e scambio fra i docenti delle diverse sedi sui temi relativi al sottocriterio in esame. In questo modo, la dirigenza è riuscita a creare le condizioni per una comunicazione di *mission, vision, valori* ed obiettivi progressivamente più ampia ed un confronto proficuo all'interno dell'Istituto.

Questo confronto risulta meno costante e ampio con gli stakeholder esterni, che vengono coinvolti in fase di pianificazione, ma meno puntualmente in fase di monitoraggio

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- Atto di indirizzo del DS
- PTOF
- Regolamento di Istituto
- Sito internet
- Accordi di rete
- Piano di accoglienza
- Corsi di formazione interni all'Istituto
- RAV 2019
- Verbali Collegi di Sede
- Relazioni finali dei Coordinatori di sede
- Organigramma e funzionigramma

Punti di forza

- Definizione chiara di *mission* e *vision*.
- Definizione chiara di funzioni e responsabilità di ciascuno.
- Monitoraggio costante dei fabbisogni del territorio e capacità di adeguare ad essi la propria offerta formativa.
- Progressivo aumento, negli ultimi anni, di occasioni di scambio e confronto fra docenti di tutte le sedi. Ciò consente un confronto più ampio e proficuo su *mission, vision, valori* ed obiettivi.

Punti di debolezza

- Le occasioni di confronto con gli stakeholder esterni su *mission*, *vision*, valori, obiettivi strategici sono poco frequenti e formalizzate.
- Non è previsto un monitoraggio rivolto al personale sull'adeguatezza nel tempo di *mission*, *vision* e valori condivisi.

Idee per il miglioramento

- Creare le condizioni per una comunicazione più ampia ed efficace rivolta ai portatori di interesse esterni, di *mission*, *vision*, valori, obiettivi strategici e operativi.
- Coinvolgere in modo più sistematico e formalizzato gli stakeholder esterni anche in fase di monitoraggio dell'adeguatezza dei servizi offerti.
- Rafforzare la fiducia reciproca tra i leader e il personale attraverso il monitoraggio della adeguatezza nel tempo della *mission*, della *vision* e dei valori riconosciuti.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PL AN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio PLAN</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio DO</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
CH EC K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio CHECK</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
AC T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio ACT</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
<i>Punteggio Totale % (Somma/4)</i>		0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Critero 1: Leadership

1.2 Gestire l'organizzazione, le sue performance e il suo miglioramento continuo

Sintesi complessiva del sottocriterio

La leadership ha saputo definire con adeguata chiarezza le responsabilità, i compiti e le competenze del personale, delineando un'organizzazione funzionale al raggiungimento degli obiettivi.

A partire dal 2014/2015 è stato adottato il modello CAF come standard di riferimento per la qualità.

Il sistema di monitoraggio, che risultava essere una criticità irrisolta sia nel RAV del 2019 che in quello precedente, è stato messo a punto con il Piano di Miglioramento 2019/2020. A partire dall'anno scolastico 2020/21, dunque, il CPIA 1 PISA effettua un monitoraggio delle proprie attività da un punto di vista percettivo e di performance. Questa pratica va sostenuta nel tempo, informando e motivando il personale in modo sistematico, poiché spesso i dati provenienti dalle sedi non sono completi.

Nell'anno scolastico 2021/22 il CPIA 1 PISA ha partecipato alla fase di sperimentazione del RAV CPIA per l'SNV, per poi inserirsi nell'anno scolastico successivo nel Sistema di Valutazione Nazionale delle scuole relativo al triennio 2022-2025, con la compilazione di Rendicontazione sociale, RAV e PDM.

A partire dal 2019/2020, il coinvolgimento del personale interno in questi processi è migliorato, anche se da una parte di risposte al questionario si evince una certa disinformazione in merito. Questo può dipendere in parte dagli strumenti di comunicazione scelti, in parte dalla difficoltà di coinvolgere il personale all'interno dei gruppi di lavoro, in parte alla presenza di personale con incarico temporaneo o di recente nomina all'interno dell'organico d'Istituto.

Le evidenze mostrano però un sostanziale progresso in questa direzione (allargamento del GAV nel corrente anno scolastico, coinvolgimento dei responsabili di sede nelle attività di miglioramento, aumento delle occasioni di condivisione a livello collegiale, corsi di formazione dedicati).

Il coinvolgimento degli stakeholder esterni nei processi di miglioramento risulta al momento meno puntuale ed efficace.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- Organigramma e funzionigramma
- Atti di nomina Funzioni Strumentali (con criteri e compiti)
- Relazioni finali Funzioni Strumentali
- Regolamento di Istituto
- Regolamento disciplinare
- Comunicazioni relative alle deleghe assegnate
- Verbali del Collegio dei Docenti
- RAV 2015
- RAV 2019
- PDM 2019/2020
- Rendicontazione Sociale, RAV e PDM SNV 2023
- Istituzione del NIV

- Nomina del GAV
- Verbali di riunione del NIV
- Verbali di riunione del GAV
- Feedback report visita CEF 2020

Punti di forza

- Definizione chiara di responsabilità, compiti e competenze del personale.
- Adozione del modello CAF come standard di riferimento per la qualità.
- Compilazione di Rendicontazione Sociale, RAV e PDM per il Sistema Nazionale di Valutazione, a partire dall'a.s. 2022/23.
- Quadro progressivamente più omogeneo nelle diverse sedi, dal punto di vista delle procedure adottate, dei monitoraggi messi in atto, della modulistica in uso.
- Utilizzo di un sistema di monitoraggio comune a tutte le sedi.
- Progressivo aumento del coinvolgimento del personale nei processi di miglioramento continuo.

Punti di debolezza

- Coinvolgimento non sempre puntuale e formalizzato degli stakeholder esterni nel processo di miglioramento continuo.
- Permane una certa percentuale di personale poco informato in merito ai processi di miglioramento continuo messi in atto dall'Istituto.
- Manca una definizione chiara di indici misurabili relativi alla performance.

Idee per il miglioramento

- Porre maggiore attenzione alla comunicazione con gli stakeholder esterni, ricercando un loro coinvolgimento sistematico più attivo e propositivo ed impiegando strumenti idonei a verificare l'efficacia della comunicazione stessa.
- Verificare l'efficacia degli strumenti di comunicazione interna e promuovere il coinvolgimento del personale nei processi di miglioramento continuo.
- Stabilire indici di performance.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PL AN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio PLAN</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio DO</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
CH EC K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio CHECK</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
AC T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio ACT</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
<i>Punteggio Totale % (Somma/4)</i>		0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Critero 1: Leadership

1.3 Motivare e supportare il personale dell'organizzazione e agire come modello di ruolo

Sintesi complessiva del sottocriterio

La dirigenza stimola, incoraggia e responsabilizza il personale attraverso la delega e lo sostiene nella realizzazione dei propri compiti, piani ed obiettivi per favorire il raggiungimento dei traguardi che l'Istituzione scolastica si è posta.

Viene promossa la cultura del rispetto e della fiducia reciproca tra leader e personale che viene regolarmente informato sulle questioni chiave relative all'organizzazione.

Il coinvolgimento del personale nelle decisioni è percepito come efficace.

Nell'ambito dei monitoraggi di percezione rivolti al personale interno, sono previsti quesiti che riguardano specificatamente il sottocriterio in esame. Sarebbe però necessario promuoverne l'utilizzo ed implementarne l'analisi in modo più sistematico: questo permetterebbe di pianificare e realizzare eventuali adeguamenti e miglioramenti.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- Organigramma e funzionigramma
- Piani di formazione del personale
- Verbali di Collegio
- Relazioni delle Funzioni Strumentali
- Relazioni dei Coordinatori di sede
- Mail e circolari dell'Istituto
- Questionari
- Interviste

Punti di forza

- La leadership sostiene il personale nella realizzazione dei propri compiti, piani ed obiettivi per favorire il raggiungimento dei traguardi dell'Istituzione scolastica.
- La leadership stimola, incoraggia e responsabilizza il personale con la delega.
- La dirigenza promuove e sostiene la collaborazione fra docenti, con l'organizzazione formazione interna, che crea l'occasione di scambio e confronto, e attraverso la costituzione di gruppi di lavoro trasversali alle diverse sedi.

Punti di debolezza

- Il personale ATA è meno coinvolto rispetto a quello docente e la formazione ad esso dedicata è più ridotta e meno aderente alle specifiche esigenze.
- L'utilizzo dei monitoraggi di percezione relativo al sottocriterio in esame non è sufficientemente promossa e, conseguentemente, manca di analisi.
- La consultazione del personale in merito a questioni chiave relative all'organizzazione avviene perlopiù in sede di Collegio Docenti. Il coinvolgimento dei docenti manca di un potenziamento in altri contesti.
- Manca una sistematizzazione dell'analisi delle esigenze di miglioramento emerse con conseguente pianificazione del miglioramento.

Idee per il miglioramento

- Istituzione di *focus groups* su specifici temi, per promuovere la conoscenza e la maggiore responsabilizzazione di tutto il personale.
- Promuovere il monitoraggio relativo al sottocriterio in esame, ed implementarne l'analisi, con conseguente pianificazione formalizzata del miglioramento.
- Implementare il coinvolgimento del personale ATA.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 – 10			11 - 30				31 – 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PL AN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CH EC K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
AC T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Critério 1: Leadership**1.4 Gestire relazioni efficaci con le autorità politiche e gli altri portatori d'interesse***Sintesi complessiva del sottocriterio*

Il CPIA 1 PISA ha sviluppato numerose partnership con enti locali, altre istituzioni scolastiche del territorio e associazioni per la realizzazione di attività progettuali; vengono inoltre coinvolti diversi partner sia nello svolgimento di attività didattiche che nello svolgimento di corsi di formazione e aggiornamento. I risultati, in termini di coinvolgimento dei portatori d'interesse nell'organizzazione, sono positivi ed elevati così come numerose sono le partnership e le attività condivise con il territorio.

Andrebbero potenziati i monitoraggi di percezione e di performance atti a misurare l'efficacia delle partnership attivate, in modo che la pianificazione del successivo miglioramento sia più mirata ed efficace.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- Mappa degli stakeholder
- Protocolli e accordi
- RAV SNV 2022/2023
- Feedback report CEF 2020

Punti di forza

- Il CPIA 1 PISA ha sviluppato numerose partnership, che sono significativamente cresciute negli ultimi anni e stanno ancora crescendo.
- Le partnership sviluppate risultano un efficace strumento di contatto con il territorio, per lo sviluppo di servizi che rispondono alle specifiche esigenze.

Punti di debolezza

- Non sempre i monitoraggi di percezione relativi all'efficacia delle partnership attivate sono proposti in modo efficace.
- Non sono stati stabiliti indici di performance atti a misurare puntualmente l'efficacia di tali partnership.

Idee per il miglioramento

- Utilizzo più sistematico dei monitoraggi di percezione rivolti agli stakeholder esterni, relativi all'efficacia delle partnership attivate.
- Sviluppo di monitoraggi di performance relativi all'efficacia delle partnership attivate.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PL AN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio PLAN</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio DO</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
CH EC K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio CHECK</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
AC T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio ACT</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
<i>Punteggio Totale % (Somma/4)</i>		0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Criterio 2: Strategia e Pianificazione

2.1 Identificare i bisogni e le aspettative degli stakeholder, unitamente alle informazioni sull'ambiente esterno e a quelle rilevanti sulla gestione.

Sintesi complessiva del sottocriterio

Il CPIA 1 PISA ha identificato i propri portatori di interesse e aggiorna continuamente l'elenco di stakeholder che chiedono supporto o collaborazione. Ne raccoglie i bisogni e aspettative in maniera sistematica, pianificando dinamicamente protocolli e attività. La rilevazione dei fabbisogni e l'erogazione dei servizi tengono conto anche delle informazioni politico-sociali del territorio su cui l'Istituto opera, che sono in continuo cambiamento e che condizionano fortemente i fabbisogni degli utenti.

Altri portatori di interesse, non intesi come diretta utenza ma intesi come cooperatori e collaboratori per rispondere ai bisogni del territorio, sono la Prefettura di Pisa, l'Università per Stranieri di Siena, l'Università degli Studi di Firenze, l'Università di Pisa, le Istituzioni scolastiche statali, le Agenzie formative, gli Enti territoriali, i Centri per l'impiego, la Regione Toscana, le Associazioni del territorio (Caritas, Arci, Patronati, cooperative di supporto ai migranti). Queste collaborazioni permettono una concreta raccolta e lettura dei bisogni del territorio e la possibilità, in corso di miglioramento, di rispondere in maniera efficace e tempestiva alle richieste.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- Mappatura dei portatori di interesse
- Patti Formativi
- Domande di iscrizione
- Richieste e attivazione di collaborazione con enti e istituzioni del territorio
- Accordi di rete, Protocolli d'intesa, Convenzioni, Dichiarazione d'intenti
- Questionari
- Test Accoglienza
- Verbali Collegi

Punti di forza

- Contatti stretti e consolidati con associazioni, enti, associazioni del territorio, in continua crescita.
- Rilevazione dei fabbisogni del territorio, tramite l'analisi delle richieste pervenute.
- Presenza su tutto il territorio provinciale nelle sedi associate con vari punti di erogazione del servizio, compresi quelli derivati da Accordi di rete, Protocolli d'intesa o Convenzioni.

Punti di debolezza

- Mancanza di una sistematizzazione nell'analisi dei feedback ricevuti.

Idee per il miglioramento

- Incentivare l'utilizzo dei questionari di soddisfazione degli stakeholder ed implementarne l'analisi.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PL AN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CH EC K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
AC T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Criterio 2: Strategia e Pianificazione

2.2 Sviluppare strategie e piani basati sulle informazioni raccolte

Sintesi complessiva del sottocriterio

Il CPIA 1 PISA è attento alla rilevazione e all'analisi dei bisogni dei portatori di interesse nella pianificazione dei propri interventi. Ha sottoscritto accordi, protocolli, convenzioni con diverse realtà del territorio che sono portatrici delle diverse istanze di cambiamento dettate sia da una risposta al territorio, sia da adattamenti a riferimenti legislativi locali, nazionali ed europei e per rispondere a bisogni tutelati dalla Costituzione (Centri di prima accoglienza, Teranga, Casa della Donna, Caritas, Arci, REMS) cercando di assicurare e gestire al meglio le proprie risorse.

Ha definito priorità e traguardi coerenti con la propria *mission*, che necessitano di definizione di indicatori.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- Piano triennale dell'Offerta formativa
- Piano annuale delle attività
- Attività di recupero e/o potenziamento
- Accoglienza e orientamento
- Verbali degli Organi collegiali
- Mappatura dei portatori di interesse
- Contrattazione d'Istituto
- Organigramma e funzionigramma
- Organici
- Quadri orari
- Accordi e protocolli

Punti di forza

- Pianificazione coerente con la *mission*, *vision* e bisogni rilevati.
- Definizione chiara di priorità e traguardi.

Punti di debolezza

- Mancanza di una definizione di target misurabili.

Idee per il miglioramento

- Definizione di target misurabili.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PL AN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio PLAN</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio DO</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
CH EC K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio CHECK</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
AC T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio ACT</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PL AN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio PLAN</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio DO</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CH EC K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio CHECK</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
AC T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio ACT</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
<i>Punteggio Totale % (Somma/4)</i>		0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Critério 2: Strategia e Pianificazione

2.4 Gestire il cambiamento e l'innovazione per assicurare agilità e resilienza all'organizzazione

Sintesi complessiva del sottocriterio

Il CPIA 1 PISA individua e accoglie le opportunità di innovazione tecnologica, didattica e organizzativa, per rispondere efficacemente ai continui cambiamenti di una società complessa. In questo incentiva il personale e lo supporta attraverso un processo di formazione e aggiornamento continui promuovendo percorsi interni (anche aperti agli stakeholder) e facilitando la partecipazione a iniziative esterne (università, enti accreditati, scuole, ecc.).

Il CPIA 1 PISA è in grado di rivedere continuamente le proprie pratiche didattiche, organizzative e gestionali, anche mediante l'impiego della tecnologia, che permette un più ampio e diffuso coinvolgimento del personale e di tutti i portatori di interesse.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- Proposte corsi di formazione interni ed aperti all'esterno
- Richieste e partecipazione a corsi di formazione, aggiornamento e convegni
- Protocolli Erasmus+
- Portfolio del personale
- Partecipazione e bandi per supporti tecnologico-digitali
- Attivazione Ambiente interattivo per la Gestione dell'Offerta formativa rivolta agli Adulti

Punti di forza

- Attenzione ai bisogni e partecipazione a diversi bandi per l'implementazione delle risorse digitali e della formazione del personale.

Punti di debolezza

- Mancanza di sistematizzazione di monitoraggi e successiva analisi.

Idee per il miglioramento

- Sistematizzazione di azioni di monitoraggio e successiva analisi dei risultati.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PL AN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio PLAN</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio DO</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
CH EC K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio CHECK</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
AC T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio ACT</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
<i>Punteggio Totale % (Somma/4)</i>		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Critério 3: Personale

3.1. Pianificare, gestire e potenziare le risorse umane in modo trasparente in linea con la strategia e la pianificazione

Sintesi complessiva del sottocriterio

La raccolta delle informazioni relative ai bisogni e alle aspettative del personale, così come l'attuazione di una politica di gestione delle risorse umane coerente con competenze ed esigenze, sembrano essere strumenti chiari ed efficaci di cui il CPIA 1 PISA dispone.

Le pari opportunità e le diversità sono elementi pienamente rispettati nel sistema di gestione del personale: questo emerge in modo concorde, sia dai questionari somministrati al personale, sia dalle interviste a DS e DSGA.

Il CPIA 1 PISA raccoglie le competenze dei docenti attraverso google form, raccolta di CV, dichiarazioni titoli per verificare se è in grado di rispondere alle richieste da parte dei portatori di interesse. Per ovviare ad eventuali mancanze, vengono organizzati corsi di formazione/aggiornamento specifici.

Gli incarichi vengono assegnati, da un lato in base alle competenze del personale, dall'altro tenendo conto dei desiderata, che vengono raccolti ed esaminati dal Dirigente ad inizio anno.

La soddisfazione del personale e degli stakeholder viene analizzata tramite questionari di *customer care*; le rilevazioni di performance vengono effettuate tramite le relazioni finali delle figure sensibili (collaboratori del dirigente, referenti di sede, funzioni strumentali, coordinatori).

Eventuali azioni di miglioramento vengono pianificate a partire dai risultati di tali monitoraggi.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- PTOF
- Questionari di soddisfazione
- Piano annuale delle attività
- Contrattazione d'Istituto
- Organigramma e funzionigramma dell'Istituzione scolastica e delle scuole
- Sistema di gestione delle Responsabilità (con particolare riferimento alle funzioni del referente per il coordinamento di sede)
- Verbali di Collegio Docenti
- Portfolio delle competenze disponibili/necessarie (google form)

Punti di forza

- Pianificazione effettuata efficacemente tramite piano annuale delle attività, piano di formazione, programmazione corsi.
- Gli incarichi, con relativi obiettivi e mansioni, vengono assegnati in modo trasparente e coerente.
- Vengono effettuati monitoraggi di percezione e di performance.

Punti di debolezza

- I monitoraggi di performance sono poco sistematizzati e richiederebbero la definizione di target misurabili.
- I monitoraggi di percezione mancano di un'analisi sistematica.

Idee per il miglioramento

- Calendarizzazione periodica per l'analisi dei dati e somministrazione dei questionari di soddisfazione su base annuale, da analizzare presentandone i risultati collegialmente.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PL AN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio PLAN</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio DO</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CH EC K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio CHECK</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
AC T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio ACT</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
<i>Punteggio Totale % (Somma/4)</i>		0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Critério 3: Personale

3.2. *Identificare, sviluppare e utilizzare le competenze del personale allineando gli obiettivi individuali a quelli dell'organizzazione*

Sintesi complessiva del sottocriterio

Le competenze del personale risultano essere ben identificate così come la condivisione del piano di formazione.

Sia dai questionari che dalle interviste emerge una ben definita logica del PDCA: ad inizio anno scolastico la formazione viene pianificata in base alle necessità del personale; i corsi vengono erogati durante il corso dell'anno scolastico coerentemente con la pianificazione effettuata; al termine dei corsi vengono somministrati questionari di soddisfazione e i piani di formazione vengono rivisti ed arricchiti qualora ne emerga l'esigenza (ne è un esempio la pianificazione ed erogazione del corso "Gestione della classe difficile", effettuato a seguito di esigenze emerse in corso d'anno).

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- Verbali di Collegio
- Piano di formazione
- Partecipazione a corsi di formazione
- Portfolio delle competenze disponibili/portfolio delle competenze necessarie
- Raccolta dei CV del personale
- Riunioni di staff

Punti di forza

- Pianificazione della formazione ed erogazione dei corsi, coerentemente con la pianificazione stessa.
- Modifica del piano di formazione in caso di sopraggiunte necessità.

Punti di debolezza

- Il CPIA 1 PISA non può disporre del numero di insegnanti qualificati necessario per soddisfare tutti i bisogni rilevati.

Idee per il miglioramento

- Inserire domande più specifiche nei questionari di soddisfazione, relative al sottocriterio in esame.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PL AN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio PLAN</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio DO</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
CH EC K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio CHECK</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
AC T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio ACT</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
<i>Punteggio Totale % (Somma/4)</i>		0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Criterio 3: Personale

3.3. Coinvolgere il personale attraverso lo sviluppo del dialogo e dell'empowerment e promuovendo il benessere organizzativo

Sintesi complessiva del sottocriterio

Dalle risposte dello staff e dalle interviste al DS e alla DSGA emerge una chiara volontà di promuovere una cultura di comunicazione aperta e di dialogo e di incoraggiare il lavoro di gruppo.

L'ambiente favorisce la formulazione di idee e suggerimenti da parte del personale, come ad esempio attraverso riunioni periodiche, sia con docenti che con i membri dello staff.

Il personale viene coinvolto nello sviluppo di piani, strategie, obiettivi, progettazione di processi e nella definizione ed attuazione di azioni di miglioramento.

Sono sempre assicurate buone condizioni di lavoro in tutta l'istituzione scolastica, compresa l'attenzione alla salute e sicurezza, anche attraverso richieste di interventi agli enti locali.

Il DS e la DSGA concordano nell'assicurare sempre che le condizioni lavorative permettano al personale una corretta conciliazione dei tempi di vita e di lavoro (ad esempio, flessibilità dell'orario di lavoro) e prestano sempre la massima attenzione alle esigenze del personale part-time o in congedo di maternità.

Il clima di dialogo instaurato tra dirigenza e personale e l'attenzione per il benessere del personale stesso emergono come punti di forza rispetto al sottocriterio in oggetto. L'accordo in merito a questi punti è riscontrabile sia nei questionari sia nelle interviste.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- PTOF
- Piani di miglioramento
- Sistemi di comunicazione e dialogo con il personale: desiderata, colloqui col DS.
- Organigramma e funzionigramma dell'Istituzione scolastica e delle sedi
- Verbali di rischio *burn-out*.

Punti di forza

- Gestione chiara e trasparente e condivisa del personale.
- Le conoscenze e competenze del personale vengono valorizzate.
- Condizioni lavorative che garantiscono un ragionevole equilibrio tra la vita privata e la vita lavorativa del personale.

Punti di debolezza

- Misurazione degli obiettivi e relativi indicatori da implementare.
- Mancanza di modulistica per la raccolta di feedback.

Idee per il miglioramento

- Istituzione di *focus groups* e creazione di modulistica specifica.
- Definizione di indicatori misurabili.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PL AN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio PLAN</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio DO</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
CH EC K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio CHECK</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
AC T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio ACT</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
<i>Punteggio Totale % (Somma/4)</i>		0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Criterio 4: Partnership e risorse

4.1. *Sviluppare e gestire partnership con le altre organizzazioni rilevanti*

Sintesi complessiva del sottocriterio

Grazie anche allo scambio di buone pratiche con i partner stranieri sono state messe in atto modalità di *benchlearning* e *benchmarking* (Progetti Erasmus+): gli standard delle altre istituzioni con cui rapportarsi hanno dato modo di mettere in atto nuove strategie volte a sviluppare e implementare il proprio contesto professionale alla luce delle esperienze effettuate.

Gli accordi con gli stakeholder sul territorio sono aumentati rispetto all'anno precedente e questo ha contribuito a far emergere i bisogni educativi nelle varie zone della provincia di Pisa dove insistono le sedi associate del CPIA 1 PISA.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- Mappatura delle partnership e accordi con agenzie e relative finalità
- Indagini di rilevazione dei fabbisogni
- Partecipazione a reti di scuole
- Accordi di partnership
- Consorzi Erasmus

Punti di forza

- Accordi di rete firmati, accordi con istituzioni scolastiche, associazioni del territorio.
- Attivazione di partenariati con agenzie del territorio, anche del terzo settore.

Punti di debolezza

- Il sistema di monitoraggio risulta parzialmente carente, soprattutto per quanto riguarda la sua diffusione e l'implementazione dell'analisi e la condivisione dei risultati.

Idee per il miglioramento

- Somministrazione più sistematica dei questionari di soddisfazione ai partner, con adeguamento delle tempistiche di rilevazione e condivisione dei risultati.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PL AN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio PLAN</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio DO</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
CH EC K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio CHECK</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
AC T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio ACT</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
<i>Punteggio Totale % (Somma/4)</i>		0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Critero 4: Partnership e risorse

4.2. Sviluppare e realizzare partnership con i cittadini/clienti

Sintesi complessiva del sottocriterio

Il CPIA 1 PISA, attraverso il proprio sito web e mediante disseminazione a mezzo stampa e flyer, nonché attraverso l'invio di email agli stakeholder del territorio, assicura una politica di informazione relativa alla varietà dei servizi offerti.

La partecipazione alle Reti e ai partenariati consente un'azione di orientamento efficace per i giovani e, allo stesso tempo, contribuisce alla riduzione del fenomeno della dispersione scolastica e permette il rientro in formazione di adulti e giovani adulti, con particolare attenzione a quelli minori e a quelli di genere femminile; vengono dunque incoraggiate attivamente le famiglie e i discenti ad esprimere i propri bisogni anche attraverso le associazioni sul territorio, con richieste specifiche sui percorsi, luoghi e orari di fruizione.

La realizzazione di partenariati, convenzioni, protocolli e accordi contribuisce ad arricchire il bagaglio di esperienze dei corsisti, consentendo il confronto con realtà, formative e non, a volte profondamente diverse da quella scolastica vissuta quotidianamente.

E' stato consolidato l'utilizzo di questionari di soddisfazione, di cui vengono analizzate e utilizzate le informazioni raccolte e diffusi i risultati, sebbene questa pratica necessiti di maggiore sistematicità.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- Documenti relativi al rapporto con gli studenti
- PTOF
- Carta della qualità dei servizi
- Questionari di soddisfazione
- Rilevazione iscrizioni

Punti di forza

- Realizzazione di numerosi partenariati, convenzioni, protocolli d'intesa, in forte aumento rispetto agli anni precedenti.
- Informazione efficace rivolta agli stakeholder esterni tramite sito internet, volantini, posta elettronica.
- Registro elettronico.
- Somministrazione di questionari di soddisfazione.

Punti di debolezza

- Implementabile il sistema di raccolta per idee e suggerimenti, ancora essenziale.
- Necessitano di maggior sistematicità l'analisi e la diffusione dei risultati dei questionari somministrati.

Idee per il miglioramento

- Potenziare il coinvolgimento dei discenti e famiglie, in particolare la partecipazione ai Consigli di classe e altri organi collegiali e la raccolta di suggerimenti e reclami.
- Somministrare regolarmente i questionari agli stakeholder esterni, analizzandone e comunicandone i risultati.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PL AN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CH EC K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
AC T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Critero 4: Partnership e risorse

4.3 Gestire le risorse finanziarie

Sintesi complessiva del sottocriterio

Le risorse finanziarie sono gestite nel miglior modo possibile (in termini di efficacia ed efficienza), allineando la gestione finanziaria alle strategie e alla pianificazione.

I rischi e le opportunità delle decisioni finanziarie vengono sempre analizzate in una prospettiva sia a breve, sia a lungo termine.

Le risorse finanziarie sono gestite in modo da soddisfare i criteri di efficienza, efficacia ed economicità anche attraverso il ricorso a sistemi telematici di contabilità e di controllo.

La gestione finanziaria è finalizzata al raggiungimento degli obiettivi contenuti nel PTOF. Il fondo d'Istituto è distribuito secondo parametri rispondenti alle esigenze formative rilevate e sempre con destinazione ad attività/progetti regolarmente deliberati e programmati.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- Contratti, bandi di gara, ecc.
- Programmazione annuale
- Inventario
- Conto consuntivo
- Contrattazione d'Istituto

Punti di forza

- Utilizzo degli strumenti di gestione finanziaria SIDI, AXIOS, NETTuno PA

Punti di debolezza

- Molti strumenti di gestione sono ancora in locale; carenza di expertise nelle procedure di acquisto sul MEPA

Idee per il miglioramento

- Passaggio sul cloud dei vari servizi che al momento non sono in rete.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PL AN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio PLAN</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio DO</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
CH EC K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio CHECK</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
AC T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio ACT</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
<i>Punteggio Totale % (Somma/4)</i>		0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Criterio 4: Partnership e risorse

4.4 Gestire le informazioni e la conoscenza

Sintesi complessiva del sottocriterio

Il CPIA 1 PISA ha in essere un sistema soddisfacente di comunicazione delle informazioni. Il personale ha accesso a tutte le informazioni di proprio interesse sul sito www.cpia1pisa.edu.it che risulta aggiornato quotidianamente.

Lo scambio di informazioni è reciproco: tutto il personale comunica con la dirigenza e la segreteria attraverso le funzionalità del Registro elettronico NETTuno PA o per email, che viene consultata dal personale amministrativo in tempo reale.

La collaborazione fra il personale docente e la condivisione delle informazioni sono promosse all'interno dei Consigli di classe, Dipartimenti disciplinari e Collegio dei docenti.

Viene promossa la condivisione dei materiali e delle buone pratiche per la FaD.

Negli ultimi anni sono state potenziate le conoscenze digitali del personale interno tramite corsi di formazione dedicati; il passaggio al Registro elettronico ha permesso una più fluida gestione delle comunicazioni, sia all'interno che verso i portatori di interesse esterni.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- Procedure di disseminazione, pubblicazione e archiviazione delle informazioni
- Procedure di sicurezza del sistema informativo
- Sito web e Registro elettronico
- Procedure per la gestione della comunicazione interna ed esterna
- Nomina figura sensibili in materia di Privacy

Punti di forza

- Sito web costantemente aggiornato.
- Registro elettronico.
- Riunioni periodiche

Punti di debolezza

- I monitoraggi necessitano di maggior sistematizzazione nella somministrazione e nell'analisi.

Idee per il miglioramento

- Implementare sistema di monitoraggi, da effettuare più frequentemente e da sottoporre ad analisi più sistematica; promuovere il trasferimento di conoscenze tra il personale dell'organizzazione.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PL AN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CH EC K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
AC T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Criterio 4: Partnership e risorse

4.5. Gestire la tecnologia

Sintesi complessiva del sottocriterio

A seguito degli acquisti effettuati con i fondi PON sono stati programmati e svolti corsi di formazione volti all'utilizzo dei monitor interattivi durante tutte le attività didattiche di alfabetizzazione e apprendimento della lingua italiana e primo livello, primo e secondo periodo didattico. Sempre grazie agli stessi fondi sono stati forniti in comodato d'uso gratuito notebook, tablet e altri device agli studenti privi di tali strumentazioni.

Con gli stessi ed altri fondi è stata arricchita di tecnologia - telecamera con treppiede, monitor, sistema audio - l'aula Agorà per l'erogazione dei percorsi di istruzione a distanza. Grazie ai fondi messi a disposizione dal PNRR ogni settore dell'istituzione scolastica potrà essere migliorato grazie all'introduzione della tecnologia: area didattica, gestionale e organizzativa.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- Inventario
- PNSD
- PTOF
- Regolamento DDI, DAD
- Contratti comodato d'uso

Punti di forza

- Presenza diffusa di device
- Erogazione di corsi di formazione dedicati

Punti di debolezza

- Solo un corso di formazione erogato in merito alle ITC.
- Mancanza di accordo con enti certificatori.

Idee per il miglioramento

- Organizzazione di percorsi di alfabetizzazione digitale
- Collaborazione con enti certificatori.

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PL AN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio PLAN</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio DO</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
CH EC K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio CHECK</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
AC T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio ACT</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
<i>Punteggio Totale % (Somma/4)</i>		0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Criterio 4: Partnership e risorse

4.6. **Gestire le infrastrutture**

Sintesi complessiva del sottocriterio

Tutte le sedi del CPIA 1 PISA sono utilizzate in maniera efficace ed è sempre ben programmato il loro utilizzo, anche attraverso accordi di rete con le strutture, ove si trovano le aule didattiche. La sede associata di Pisa è autonoma e indipendente; presso il comune di Pontedera, oltre alla sede centrale e a quella associata il Comune, su richiesta del CPIA, ha messo a disposizione un nuovo punto di erogazione del servizio.

Grazie a questi accordi è stato possibile aumentare l'erogazione dei corsi in orario antimeridiano, a favore di studenti minorenni e di madri che manifestano l'esigenza di frequentare corsi al mattino, mentre i figli sono a scuola.

I sopralluoghi delle sedi con il RSPP vengono eseguiti regolarmente, come da pianificazione annuale, al fine di verificare le condizioni di sicurezza e chiedere agli enti territoriali di riferimento gli interventi di adeguamento necessari.

Il CPIA 1 PISA mette a disposizione i propri locali e i laboratori di informatica ogni qualvolta vengano richiesti dalle istituzioni scolastiche, agenzie formative, enti territoriali firmatari di specifici protocolli, convenzioni, accordi col CPIA.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- Inventario
- PTOF
- Accordi di rete, Protocolli d'Intesa, Convenzioni
- Mappatura stakeholder
- Verbali Collegi di sede
- Orario lezioni
- Piano della sicurezza

Punti di forza

- Numero di protocolli, convenzioni, accordi
- Possibilità di erogazione di corsi in orario antimeridiano
- Numerosi punti di erogazione, per coprire i fabbisogni del vasto territorio di riferimento
- Piani di evacuazione

Punti di debolezza

- Mancanza di un sufficiente numero di collaboratori scolastici per incrementare l'erogazione dei percorsi di istruzione rispondendo con maggiore efficienza alle esigenze del territorio.

Idee per il miglioramento

- Collaborare con i partner per la sorveglianza, laddove necessario.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PL AN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio PLAN</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio DO</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
CH EC K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio CHECK</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
AC T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio ACT</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Criterio 5: Processi

5.1. Identificare, progettare, gestire e innovare i processi in modo sistematico, coinvolgendo i portatori d'interesse

Sintesi complessiva del sottocriterio

Il CPIA 1 PISA si impegna a garantire l'erogazione di un servizio di accoglienza, orientamento, istruzione e formazione nel territorio di competenza attraverso la realizzazione di percorsi di qualità focalizzati sulla persona, nel rispetto dei bisogni e delle aspettative dei destinatari dei servizi e di tutti i portatori di interesse. Per la realizzazione e l'erogazione di tali servizi, l'Istituto definisce gli obiettivi ed elabora i processi chiave, in linea con la propria *mission* e la propria *vision*, garantendo la protezione dei dati personali e la massima semplificazione delle procedure e perseguendo il miglioramento sistematico in un'ottica di trasparenza e di flessibilità e nel rispetto dei valori civili e dell'alterità, anche alla luce dei mutamenti di una società complessa in continua evoluzione.

Sono stati identificati i titolari dei processi, a cui sono stati assegnati compiti, responsabilità e competenze. L'analisi e la valutazione dei processi, dei rischi e dei fattori critici di successo viene resa possibile attraverso l'istituzione di un GAV e un GDM.

Nelle fasi di progettazione, promozione dell'innovazione e ottimizzazione dei processi appare da potenziare il coinvolgimento dei portatori di interesse esterni.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- Atto di indirizzo del DS
- PTOF
- Organigramma e funzionigramma
- Carta della qualità dei servizi
- Documenti relativi ai servizi erogati (regolamento interno e modulistica allegata; regolamento e rubriche di valutazione per gli esami di Stato; verbali; nomine funzioni e commissioni; progettazioni didattiche curriculari; protocollo accoglienza e documenti correlati)
- Registro elettronico
- Sito web
- Mappatura stakeholder esterni

Punti di forza

- Definizione, in termini di priorità e traguardi, degli obiettivi formativi e di processo
- Condivisione della progettazione didattica
- Identificazione delle figure di riferimento e dei relativi compiti

Punti di debolezza

- Non appare ancora pienamente efficiente il coinvolgimento attivo degli stakeholder esterni nella progettazione, nella promozione dell'innovazione e nell'ottimizzazione dei processi.
- Il consistente e continuo turnover del personale interno non facilita la piena interiorizzazione dei processi.

Idee per il miglioramento

- Promuovere strategie, azioni e relazioni per un coinvolgimento più efficace degli studenti e degli stakeholder esterni nella progettazione, nella promozione dell'innovazione e nell'ottimizzazione dei processi.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PL AN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CH EC K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
AC T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Criterio 5: Processi

5.2 Sviluppare ed erogare servizi e prodotti orientati al cittadino/cliente

Sintesi complessiva del sottocriterio

Tra i traguardi formativi dell'Istituzione c'è la realizzazione di azioni didattiche e di scelte organizzative finalizzate al coinvolgimento consapevole ed efficace di tutte le componenti interne ed esterne, ciascuna secondo il proprio ruolo e le relative competenze, funzioni e responsabilità, allo scopo di promuovere la scuola come comunità attiva, aperta al territorio e in grado di sviluppare e aumentare l'interazione con gli studenti, con le famiglie dei minori e con la comunità locale, comprese le organizzazioni del Terzo settore.

Al fine di perseguire l'efficacia del pubblico servizio scolastico, il CPIA 1 PISA garantisce la massima semplificazione delle procedure, oltre che un'informazione completa e trasparente.

L'attività scolastica, ed in particolare l'orario di servizio di tutte le componenti, risponde, nei limiti del possibile, alle necessità dell'utenza, uniformandosi ai criteri di efficienza, efficacia e di flessibilità nell'organizzazione dei servizi amministrativi, dell'attività didattica e dell'offerta formativa, considerate nel loro insieme.

Vengono inoltre garantite l'accessibilità on-line dei servizi e le procedure per la gestione dei reclami.

Appare ancora difficoltoso il coinvolgimento attivo degli stakeholder esterni nell'erogazione dei servizi. Si ritiene, inoltre, opportuno intervenire su una migliore formulazione dei questionari di soddisfazione rivolti all'utenza e formularne di nuovi per tutto il personale interno. Si rende infine necessaria una sistematizzazione degli aspetti relativi all'orientamento in uscita dei vari percorsi didattici.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- PTOF
- Carta della qualità dei servizi
- Documenti relativi ai servizi erogati (regolamento interno e modulistica allegata; regolamento e rubriche di valutazione per gli esami di Stato; progettazioni didattiche curriculari; protocollo accoglienza e documenti correlati; questionari di gradimento)
- Registro elettronico
- Piattaforme didattiche
- Sito web
- Mappa stakeholder

Punti di forza

- Pratiche di accoglienza strutturate e formalizzate per i diversi gruppi di livello
- Progettazioni curriculari condivise per tutti i gruppi di livello.
- Sistemi di monitoraggio della qualità del servizio, attraverso la somministrazione di questionari di soddisfazione rivolti a studenti, docenti e stakeholder esterni.
- Flessibilità di orari e servizi.
- Pubblicizzazione online dei servizi.

Punti di debolezza

- Non appaiono ancora pienamente efficienti il coinvolgimento attivo di tutto il personale interno nella valutazione dei servizi (manca un questionario di soddisfazione rivolto agli ATA) e degli stakeholder esterni nell'erogazione dei servizi, relativi agli accordi firmati
- Non appaiono ancora pienamente consolidati i processi di coinvolgimento attivo di studenti, famiglie, associazioni/comunità che vadano oltre gli aspetti dell'accoglienza e dei colloqui informativi.
- Manca una procedura strutturata e condivisa di orientamento in uscita per i vari percorsi didattici.

Idee per il miglioramento

- Implementare il coinvolgimento di stakeholder esterni nell'erogazione di servizi specifici a livello territoriale e nello sviluppo di standard di qualità.
- Perfezionare i questionari di soddisfazione.
- Condividere un modello efficace di piano di orientamento in uscita per tutti i gruppi di livello.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PL AN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio PLAN</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio DO</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CH EC K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio CHECK</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
AC T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio ACT</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
<i>Punteggio Totale % (Somma/4)</i>		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Critero 5: Processi

5.3 Coordinare i processi all'interno dell'organizzazione e con altre organizzazioni significative

Sintesi complessiva del sottocriterio

Nell'ottica di una visione sistemica ed efficace dei servizi offerti dal CPIA 1 PISA, risulta essenziale puntare sulla flessibilità dei processi. Pertanto ha preso forma, negli anni, una rete di servizio comprendente una serie di istituzioni, enti e associazioni dei settori pubblico, privato e no-profit, con cui l'Istituzione ha realizzato reti di scopo e di intenti e stipulato accordi, convenzioni e protocolli, al fine di concordare standard comuni e di facilitare lo scambio di dati e la condivisione di servizi.

Appaiono auspicabili l'implementazione della rete territoriale, che appare ancora poco efficace nell'ambito della formazione professionale, e il miglioramento del coinvolgimento attivo dei vari componenti della rete di servizio.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- PTOF
- Accordi di rete, convenzioni e protocolli con enti ed istituzioni esterne
- Piano di formazione del personale
- Sito web
- Mappatura stakeholder
- Monitoraggio azione Accordi

Punti di forza

- Attenzione alla formazione continua del personale interno.
- Collaborazioni consolidate ed in progress con soggetti, pubblici, privati e no-profit.

Punti di debolezza

- Difficoltà di coinvolgimento sistematico ed efficace dei vari componenti della rete di servizio
- Appaiono ancora da migliorare la rete di contatti con il territorio, in particolare con il settore relativo all'istruzione e la formazione professionale e la pubblicizzazione dei servizi offerti

Idee per il miglioramento

- Migliorare la pubblicizzazione dei servizi offerti, anche in collaborazione con i portatori di interesse esterni.
- Allargare la rete delle collaborazioni e realizzare specifici protocolli d'intesa con il settore relativo alla formazione professionale, ai fini di un'efficace diffusione di informazioni e di un'eventuale progettazione condivisa di percorsi formativi trasversali.
- Sistematizzazione delle azioni di monitoraggio delle azioni svolte in seguito agli accordi con gli stakeholder esterni

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PL AN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio PLAN</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio DO</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
CH EC K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio CHECK</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
AC T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio ACT</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
<i>Punteggio Totale % (Somma/4)</i>		0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Criterio 6: Risultati orientati al cittadino/cliente

6.1. Misure della percezione

Sintesi complessiva del sottocriterio

Per rilevare la soddisfazione degli studenti sono stati somministrati a partire dall'a.s. 2014/2015 questionari di soddisfazione. Nei primi anni, i questionari sono stati somministrati solo in una sede associata; a partire dall'anno scolastico 2020/2021, in seguito all'implementazione del Piano di Miglioramento scaturito dal RAV del 2019, i questionari agli studenti sono stati proposti in tutte le sedi e per quasi tutti i corsi erogati. Sono inoltre stati utilizzati questionari di soddisfazione rivolti agli stakeholder esterni.

Questo ha permesso di avere dati più significativi, che è stato possibile utilizzare ai fini del miglioramento.

I questionari sono relativi alle seguenti aree:

- Immagine dell'Istituto
- Qualità del servizio
- Adeguatezza degli spazi e della strumentazione
- Adeguatezza dell'offerta formativa alle esigenze dei discenti

Di seguito, i dati più rilevanti emersi dai monitoraggi.

	<i>Risultati di percezione</i>	<i>Anno di riferimento</i>
<i>Risultati relativi all'immagine complessiva dell'organizzazione</i>	80% positiva 75% positiva 83% positiva	2014/2015 2016/2017 2021/2022
<i>Qualità dell'offerta formativa e adeguatezza alle esigenze del territorio</i>	83% positiva	2021/2022
<i>Preparazione e professionalità dei docenti, adeguatezza e completezza del materiale ricevuto</i>	74% positiva 70% positiva	2020/2021 2021/2022
<i>Adeguatezza degli spazi</i>	69% positiva 67% positiva	2020/2021 2021/2022
<i>Qualità dei servizi accessori, attrezzature informatiche</i>	69% positiva 77% positiva	2020/2021 2021/2022

≤ 90% molto buono ≤80% buono ≤ 70% soddisfacente ≤ 60% accettabile > 60% scarso >50% molto scarso

Dall'analisi dei questionari emerge quanto segue:

- Risulta buona la percezione degli studenti relativamente all'immagine complessiva dell'organizzazione e alla qualità dell'offerta formativa. Tali percentuali sono peraltro in crescita, rispetto agli anni di misurazione precedenti;
- Risultano soddisfacenti la preparazione e la professionalità dei docenti, l'adeguatezza e la completezza del materiale didattico ricevuto;
- Gli spazi a disposizione della scuola appaiono accettabili, mentre risultano soddisfacenti le attrezzature informatiche (dato in crescita).

I risultati positivi relativi all'adeguatezza dell'offerta formativa sono presumibilmente correlati agli accordi di rete sottoscritti a livello provinciale, che hanno garantito una maggiore visibilità del CPIA 1 PISA a livello territoriale. Questo ha permesso all'Istituzione di intercettare l'utenza e rispondere ai fabbisogni del territorio in modo più efficace. Inoltre, grande importanza è data alla fase di accoglienza e orientamento, che permette di rispondere in maniera puntuale, efficiente ed efficace ai fabbisogni dei singoli studenti.

Gli spazi poco adeguati sono determinati dal fatto che il CPIA 1 PISA non ha, di norma, una sede propria e, nella maggior parte dei casi, condivide spazi, suppellettili e strumentazioni con gli istituti comprensivi, sedi degli ex CTP.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- RAV 2015
- RAV 2019
- Questionari di soddisfazione rivolti agli studenti
- Questionari di soddisfazione rivolti agli stakeholder esterni

Punti di forza

- Valutazioni positive e in crescita, per quanto riguarda offerta formativa, qualità dei servizi offerti, materiali didattici e strumentazione.
- I questionari di soddisfazione vengono somministrati in tutte le sedi e per quasi tutti i corsi attivati.

Punti di debolezza

- Mancano confronti con gli altri istituti in relazione al sottocriterio in esame
- L'utilizzo del questionario di soddisfazione rivolto ai partner esterni andrebbe promosso e ne andrebbe implementata l'analisi
- Manca un questionario di soddisfazione per gli studenti del secondo periodo didattico dei corsi di primo livello
- Mancano gli indici di riferimento

Idee per il miglioramento

- Promozione dell'utilizzo dei questionari di soddisfazione rivolti agli stakeholder esterni ed implementazione dell'analisi
- Messa a punto degli obiettivi quantitativi

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
TREN D	I trend sono positivi	Nessuna misurazione				Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
TA R G E T	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura				I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma / 4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Criterio 6: Risultati orientati al cittadino/cliente

6.2 Misure della performance

Sintesi complessiva del sottocriterio

Gli uffici di segreteria e quello di dirigenza sono sempre disponibili all'interfaccia con tutti i portatori di interesse negli orari programmati e su appuntamento, anche fuori orario, per andare incontro ad eventuali necessità dell'utenza.

La richiesta di iscrizione può essere effettuata tramite il sito internet o in segreteria didattica. A questa segue, nell'arco di pochi giorni, la conferma di ricezione con comunicazione della data del colloquio di accoglienza e orientamento dello studente. L'appuntamento viene dato, di norma, entro sette giorni.

L'iscrizione online non è prevista per le sedi carcerarie, nelle quali la gestione è condizionata dalla particolarità del contesto.

Le informazioni all'esterno vengono date attraverso volantini, sito internet, mail, articoli di giornale, social network.

Attraverso il sito, il CPIA 1 PISA comunica all'esterno anche informazioni specifiche riguardanti i servizi offerti, le responsabilità di gestione dei servizi, il processo di miglioramento continuo.

Gli stakeholder esterni vengono coinvolti tramite incontri e somministrazione di questionari di soddisfazione.

Per quanto riguarda il coinvolgimento di tutori/famiglie/educatori, la situazione è in parte riassunta nella tabella seguente.

Modalità di coinvolgimento di genitori, tutori e/o educatori	Situazione del CPIA 1 PISA	Riferimento Toscana	Riferimento Nazionale
Colloqui con i docenti	sì	9,6%	93,6%
Comunicazioni sulle attività del CPIA	sì	8,5%	79,8%

Famiglie/tutori/educatori ed associazioni di riferimento vengono coinvolti assiduamente, soprattutto attraverso colloqui. In alcuni casi, ha costituito un fattore limitante la mancanza di mediatori linguistico-culturali.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- RAV SNV 2023
- Sito internet
- Volantini
- Questionari di soddisfazione

Punti di forza

- Ampia disponibilità di interfaccia con i portatori di interesse
- Orari flessibili, in funzione delle esigenze dell'utenza
- Sito internet

Punti di debolezza

- Mancanza di mediatori linguistico-culturali

Idee per il miglioramento

- Intercettare finanziamenti per il reclutamento di mediatori linguistico-culturali

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
TREN D	I trend sono positivi	Nessuna misurazione				Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
TA R G E T	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura				I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma / 4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Critero 7: Risultati relativi al personale

7.1. Misure della percezione

Sintesi complessiva del sottocriterio

La percezione del personale relativa alla capacità dell'Istituzione di soddisfare i propri bisogni e le proprie aspettative è stata monitorata attraverso la somministrazione di questionari di soddisfazione al personale docente e al personale amministrativo, tecnico e ausiliario..

La tabella seguente riassume i risultati più rilevanti ai fini dell'analisi.

	<i>Risultati di percezione</i>	<i>Anno di riferimento</i>
<i>Risultati relativi alla soddisfazione del personale sulla leadership del dirigente</i>		
Soddisfazione complessiva rispetto alla dirigenza	61% 80%	2019 2023
<i>Risultati relativi alla soddisfazione per le condizioni lavorative</i>		
Nella nostra scuola si analizzano regolarmente i bisogni presenti e futuri del personale	70% 76% 66%	2015 2019 2023
E' presente costantemente l'impegno a garantire condizioni di lavoro compatibili con le esigenze della vita privata dei singoli	86%	2023
Le conoscenze e competenze sono adeguatamente identificate e valorizzate	70% 82% 78%	2015 2019 2023
Iniziative finalizzate a adeguare conoscenze e competenze di docenti e personale ATA ai ruoli ricoperti ed alle esigenze dell'organizzazione	85%	2023
Piani di formazione realizzati in accordo con il personale	79% 75%	2019 2023
Comunicazione aperta, incoraggiamento al lavoro di gruppo, coinvolgimento del personale	>60% 80%	2019 2023

I risultati relativi alla rilevazione di febbraio 2023 sono: tutte le percentuali di accordo, valutate tenendo conto esclusivamente delle valutazioni “D’accordo” e “Pienamente d’accordo”, sono superiori al 65%.

I trend, rispetto alle rilevazioni degli anni precedenti, sono in alcuni casi in calo, in altri in crescita.

Si evidenzia, in particolare quanto segue:

- I risultati relativi alla *soddisfazione del personale rispetto alla leadership* del Dirigente sono molto positivi, sia in valore assoluto che in termini di trend.

Questo è presumibilmente dovuto al cambio di dirigenza a partire dall’anno scolastico 2019/2020 che, anche grazie alla continuità del servizio, ha promosso negli anni la collaborazione, la comunicazione, la condivisione fra le diverse sedi, delineando con più chiarezza la *mission*, la *vision* e gli obiettivi dell’organizzazione.

- Per quanto riguarda i risultati relativi alla *soddisfazione del personale rispetto alle condizioni lavorative*, alcuni aspetti risultano in lieve calo, altri stazionari, altri in crescita.

In particolare, si evidenzia un lieve calo nella soddisfazione dell’analisi dei bisogni formativi presenti e futuri del personale. D’altra parte, è molto netto il trend positivo per ciò che riguarda l’incoraggiamento al lavoro di gruppo e il coinvolgimento del personale. Questo è presumibilmente dovuto al lavoro effettuato dall’attuale dirigenza che, sottolineando l’importanza di questo aspetto, ha determinato un netto cambiamento rispetto al passato, segnato da una difficoltà di armonizzazione del lavoro fra le diverse sedi e da una grande difficoltà di comunicazione fra esse.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- RAV CAF 2014/15
- RAV SNV 2022/23
- Questionari di soddisfazione del personale

Punti di forza

I dati del questionario somministrato nel 2023 sono positivi, sia in relazione alla leadership che in relazione alle condizioni di lavoro; tutte le percentuali di accordo, valutate tenendo conto esclusivamente delle valutazioni “D’accordo” e “Pienamente d’accordo”, sono superiori al 65%.

In particolare, risultano percepiti particolarmente positivi i seguenti aspetti:

- vengono incoraggiati la partecipazione, la comunicazione tra sedi e il lavoro di gruppo in modo significativamente maggiore rispetto agli anni precedenti;
- è presente costantemente l’impegno a garantire condizioni di lavoro compatibili con le esigenze della vita privata dei singoli;
- vengono favoriti lo scambio e la condivisione di materiali e conoscenze fra il personale delle diverse sedi;

Punti di debolezza

- Manca un questionario di soddisfazione specifico rivolto al solo personale ATA.

- Viene dedicato poco tempo alla condivisione dei risultati dei questionari in sede collegiale e non sempre sono oggetto di un'accurata analisi e successiva pianificazione di un miglioramento
- Mancano confronti con gli altri Istituti in relazione al sottocriterio in esame
- Mancano gli indici di riferimento

Idee per il miglioramento

- Messa a punto degli obiettivi quantitativi
- Condivisione collegiale dei risultati dei questionari di soddisfazione del personale, al fine di progettare eventuali azioni di miglioramento
- Messa a punto e somministrazione di un questionario di soddisfazione specifico rivolto al personale ATA

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione			Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati			Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto			Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura			I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
Punteggio Totale % (Somma / 4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Critero 7: Risultati relativi al personale

7.2 Misure della performance

Sintesi complessiva del sottocriterio

Dai dati raccolti risulta che il personale del CPIA 1 PISA negli ultimi anni abbia partecipato con frequenza crescente alle attività dell'Istituto, grazie a deleghe e gruppi di lavoro, che sono stati implementati dall'attuale dirigenza.

La tabella sottostante riporta la percentuale di docenti coinvolti per tipo di incarico, nell'a.s. 2021/2022.

Tipo di incarico	Situazione del CPIA 1 PISA	Riferimento TOSCANA	Riferimento NAZIONALE
Responsabile di sede	25,9%	19,1%	16,8%
Componente commissione per la definizione del patto formativo individuale	14,8%	11,1%	16,7%
Funzione strumentale	22,2%	17,2%	14,4%
Figura di sistema	14,8%	16,6%	16,9%

Per quanto riguarda le attività di formazione rivolte al personale interno, la situazione può essere descritta tramite le tabelle sottostanti, relative all'a.s. 2021/22.

	Situazione dell'Istituto	Riferimento Toscana	Riferimento Nazionale
Numero di attività di formazione rivolte al personale docente	4	4,3	5
Percentuale di docenti coinvolti nell'attività di formazione			
Lingue straniere	5,7%	2,7%	1,1%
Inclusione e disabilità	2,9%	8,2%	3,3%
Insegnamento di italiano L2	22,9%	3,9%	6,9%
Azioni mirate di accompagnamento per i docenti e il personale neoassunto sulla specificità del CPIA	68,6%	14,6%	4,6%

	Situazione del CPIA 1 PISA	Riferimento Toscana	Riferimento Nazionale
Numero di attività di formazione rivolte al personale ATA	1	5,6	3,7
Percentuale di personale ATA coinvolto nella formazione	0,3%	1,6%	2,3%

Come si evince dalle tabelle, il numero di corsi attivati per il personale docente è in linea con i riferimenti regionali, leggermente più basso rispetto a quelli nazionali.

Il coinvolgimento è ampio, generalmente in linea o superiore ai riferimenti. In particolare, si segnala l'attenzione riservata negli ultimi anni alla formazione che l'Istituto dedica ai docenti neoassunti e non, per illustrare le peculiarità dell'Istituto ed approfondire, per ogni processo, strumenti e metodologie utilizzati, con particolare riferimento alla didattica dell'italiano L2.

Questo si è rivelato molto utile non solo per l'accoglienza dei docenti neoassunti, ma anche per promuovere all'interno dell'Istituto lo scambio tra docenti delle diverse sedi e operanti in servizi differenti.

Le iniziative di formazione rivolte al personale ATA risultano invece limitate, nell'anno di riferimento, se messe a confronto con quelle del personale docente e con i riferimenti regionali e nazionali. Questo è dovuto alla mancanza di risorse economiche a disposizione.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- RAV SNV 2022/23
- Verbali di Collegio
- Organigramma e funzionigramma

Punti di forza

- Iniziative di formazione rivolte al personale docente neoassunto e non, per illustrare le peculiarità dell'Istituto, con particolare riferimento alla didattica dell'italiano L2: partecipazione ampia e ricaduta molto positiva sul personale.
- Partecipazione dei docenti alle attività dell'Istituto piuttosto ampia.

Punti di debolezza

- Iniziative di formazione rivolte al personale ATA poco numerose.

Idee per il miglioramento

- Potenziamento dell'indagine sui bisogni formativi del personale ATA e, conseguente programmazione ed erogazione dei corsi.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 – 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 – 100			
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione				Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura				I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma / 4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Critero 8: Risultati relativi alla responsabilità sociale

8.1. Misure della percezione

Sintesi complessiva del sottocriterio

Il CPIA 1 PISA propone ai propri stakeholder esterni un questionario di *customer satisfaction*, all'interno del quale sono presenti domande specifiche relative all'efficacia con cui l'Istituzione risponde ai fabbisogni del territorio e al livello di collaborazione mostrato dal nostro Istituto nei confronti dei soggetti esterni.

Dalla tabulazione dei suddetti dati emerge quanto segue.

	Risultati di percezione	Anno di riferimento
I servizi offerti rispondono efficacemente ai fabbisogni del territorio	83%	2022/23
Livello di collaborazione con i soggetti esterni	83%	2022/23

Attestano la percezione positiva del territorio, rispetto alle attività proposte dall'Istituto, anche le numerose pubblicazioni su quotidiani e siti web del territorio, che riportano la descrizione dei servizi forniti.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- Questionari rivolti agli stakeholder esterni
- Articoli su quotidiani e siti web

Punti di forza

- Dati positivi rilevati tramite questionari di *customer satisfaction*.
- Pubblicazioni.

Punti di debolezza

- Mancanza di un archivio di pubblicazioni ed articoli, come ulteriore strumento di monitoraggio dell'impatto sociale dell'Istituto sul territorio
- Mancanza di una figura di sistema che assicuri una strategia di comunicazione esterna e nel contempo promuova l'immagine dell'organizzazione per cui lavora.

Idee per il miglioramento

- Individuazione di una Funzione Strumentale specifica che assicuri una strategia di comunicazione esterna e nel contempo promuova l'immagine dell'organizzazione per cui lavora.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 – 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 – 100		
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione			Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati		
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati			Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati		
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto			Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato		
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
TARGET	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura			I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato		
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma / 4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Critero 8: Risultati relativi alla responsabilità sociale

8.2 Misure della performance

Sintesi complessiva del sottocriterio

Il CPIA 1 PISA garantisce l'accesso alla formazione per tutti i cittadini, senza distinzione di ceto sociale, genere, etnia, condizione economica, impegnandosi ad accogliere le esigenze degli iscritti attraverso un'organizzazione flessibile degli orari delle lezioni, un'ampia rete di collaborazione e dialogo con enti ed associazioni del territorio.

Opera inoltre con percorsi all'interno delle istituzioni carcerarie della provincia ed ha avviato una collaborazione con la Residenza per l'Esecuzione delle Misure di Sicurezza di Volterra. L'importanza del ruolo sociale del CPIA 1 PISA si evince dal numero crescente di iscrizioni e dalla crescente rete di collaborazione costruita con il territorio.

Per quanto concerne l'ampliamento dell'offerta formativa, a partire dall'anno scolastico 2021/22 il CPIA 1 PISA ha proposto ai propri studenti percorsi di italiano L2 a livello B1 del Quadro Comune di riferimento Europeo.

La scarsa varietà di percorsi non formali di ampliamento dell'offerta formativa proposti negli ultimi anni è dovuta principalmente alla mancanza di risorse umane ed economiche a disposizione.

La tabella successiva mostra i risultati dei corsi di ampliamento dell'offerta formativa, nell'anno scolastico 2021/22.

	Situazione del CPIA		Riferimento Toscana		Riferimento nazionale	
	Numero	Percentuale rispetto agli iscritti	Numero	Percentuale rispetto agli iscritti	Numero	Percentuale rispetto agli iscritti
Studenti che hanno ricevuto l'attestazione a seguito dei corsi di italiano a livello B1	63	47,4%	38	49,6%	48	45,8%

Come si evince dai dati riportati, i risultati dei corsi sono stati positivi, in linea con i riferimenti regionali e nazionali.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- Mappatura degli stakeholder
- Analisi triennale delle iscrizioni
- RAV SNV 2022/23

Punti di forza

- Ampia rete di collaborazione con enti ed associazioni del territorio
- Risultati soddisfacenti dei corsi di ampliamento dell'offerta formativa erogati

Punti di debolezza

- Scarsa varietà di corsi di ampliamento dell'offerta formativa attivati

Idee per il miglioramento

- Intercettazione fondi per l'ampliamento dell'offerta formativa

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
TREN D	I trend sono positivi	Nessuna misurazione			Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati		
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
TAR GET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati			Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati		
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto			Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato		
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura			I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato		
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma / 4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Criterion 9: Results relative to key performance

9.1. External results: output and outcome produced relative to objectives

Synthetic overview of the sub-criterion

Results of activities of welcome and orientation

Numero di studenti iscritti	Alfabetizzazione	Primo periodo didattico	Secondo periodo didattico	Altro	Totale
2020-21	760	155	23	45	983
2021-22	932	158	24	57	1171
2022-23	957	268	122	126	1473

	Percorso di istruzione	Situazione del CPIA	Riferimento Toscana	Riferimento nazionale
Percentuale di studenti che hanno firmato il patto formativo rispetto agli iscritti	<i>Primo livello, primo periodo didattico</i>	100%	100%	100%
	<i>Primo livello, secondo periodo didattico</i>	80%	71%	66%
	<i>Alfabetizzazione</i>	100%	100%	100%
Percentuale di studenti che hanno conseguito il titolo o la certificazione	<i>Primo livello, primo periodo didattico</i>	26%	24%	30%
	<i>Primo livello, secondo periodo didattico</i>	31%	26%	17%
	<i>Alfabetizzazione</i>	56%	16%	17%
Percentuali di abbandono	<i>Primo livello, primo periodo didattico</i>	2%	8%	10%
	<i>Primo livello, secondo periodo didattico</i>	6%	1%	6%
	<i>Alfabetizzazione</i>	0%	30%	26%
Percentuali di trasferimenti in uscita	<i>Primo livello, primo periodo didattico</i>	2%	2%	3%
	<i>Primo livello, secondo periodo didattico</i>	7%	6%	3%

	Alfabetizzazione	1%	1%	2%
--	------------------	----	----	----

Il numero di studenti iscritti ai percorsi di istruzione del CPIA 1 PISA è in crescita rispetto agli anni precedenti.

Inoltre, dai dati analizzati emerge che le percentuali di studenti che hanno firmato il patto formativo rispetto agli iscritti sono in linea con le medie regionali e nazionali e in alcuni casi superiori.

L'aumento di iscrizioni è presumibilmente correlato agli accordi di rete sottoscritti a livello provinciale, che hanno garantito una maggiore visibilità del CPIA 1 PISA a livello territoriale. Questo ha permesso all'Istituzione di intercettare l'utenza e di rispondere ai fabbisogni del territorio in modo più efficace.

Grande importanza è data alla fase di accoglienza e orientamento; ciò permette di rispondere in maniera puntuale ed efficiente ai fabbisogni dei singoli studenti.

I dati in crescita relativi agli studenti dei corsi di primo livello, primo periodo didattico hanno reso difficoltosa l'attivazione di moduli di messa a livello delle competenze di base, per mancanza di docenti con ore a disposizione per tale tipologia di interventi.

Esiti dei percorsi di istruzione

I dati relativi ai percorsi di primo livello, primo periodo didattico e di alfabetizzazione e apprendimento della lingua italiana evidenziano esiti positivi in riferimento ai dati regionali, sia in relazione alla percentuale di studenti che hanno conseguito il titolo o la certificazione, sia in relazione alle percentuali di abbandono e di trasferimenti in uscita.

Tali esiti positivi sono probabilmente ascrivibili in massima parte alla personalizzazione dei percorsi, che sono strutturati in modo da rispondere il più efficacemente possibile alle esigenze dell'utente.

Di fondamentale importanza, in questo senso, è il ricorso agli strumenti di flessibilità previsti dalla norma, quali l'accoglienza e l'orientamento, il riconoscimento dei crediti formativi, sia in ingresso che in itinere, la fruizione a distanza del percorso, fino al 20% o in Agorà, la possibilità di biennializzare i percorsi.

L'impianto organizzativo e il curriculum prevedono un'articolazione per gruppi di livello e una progettazione per unità di apprendimento, secondo un approccio per competenze e con percorsi flessibili, che permettono l'accoglienza di nuovi studenti in fasi e in tempi diversi.

I dati mettono in evidenza alcune criticità relative ai percorsi di primo livello. secondo periodo didattico, in relazione alle percentuali di abbandono e di trasferimenti in uscita. Tali criticità sono probabilmente ascrivibili all'impegno di frequenza e di studio del percorso che difficilmente si concilia con la vita familiare e/o professionale dei discenti.

Competenze di base

(v. tabelle seguenti, tratte dal RAV SNV 2022/23. La prima tabella è relativa ai corsi di primo livello - primo periodo didattico; la seconda tabella è relativa ai corsi di primo livello - secondo periodo didattico)

	Situazione del CPIA PIMM61000C	Riferimento TOSCANA	Riferimento CENTRO	Riferimento NAZIONALE
LIVELLO DELLE COMPETENZE DI BASE RAGGIUNTO NELL'ASSE DEI LINGUAGGI - 2.4.a.1				
Studenti che hanno conseguito un livello iniziale	30,8%	19,0%	20,6%	18,7%
Studenti che hanno conseguito un livello base	31,9%	22,5%	26,1%	30,4%
Studenti che hanno conseguito un livello intermedio	22,3%	32,3%	32,4%	28,0%
Studenti che hanno conseguito un livello avanzato	14,9%	15,1%	14,8%	13,4%
Totale	100,0%			
LIVELLO DELLE COMPETENZE DI BASE RAGGIUNTO NELL'ASSE STORICO-SOCIALE - 2.4.a.2				
Studenti che hanno conseguito un livello iniziale	30,8%	20,4%	21,3%	19,5%
Studenti che hanno conseguito un livello base	30,8%	25,1%	28,3%	29,7%
Studenti che hanno conseguito un livello intermedio	23,1%	26,1%	27,4%	26,4%
Studenti che hanno conseguito un livello avanzato	15,4%	17,3%	16,7%	14,8%
Totale	100,0%			
LIVELLO DELLE COMPETENZE DI BASE RAGGIUNTO NELL'ASSE MATEMATICO - 2.4.a.3				
Studenti che hanno conseguito un livello iniziale	29,3%	22,0%	23,5%	19,8%
Studenti che hanno conseguito un livello base	20,7%	23,5%	25,3%	28,1%
Studenti che hanno conseguito un livello intermedio	30,5%	25,0%	26,1%	24,2%
Studenti che hanno conseguito un livello avanzato	19,5%	18,5%	18,9%	18,3%
Totale	100,0%			
LIVELLO DELLE COMPETENZE DI BASE RAGGIUNTO NELL'ASSE SCIENTIFICO-TECNOLOGICO - 2.4.a.4				
Studenti che hanno conseguito un livello iniziale	29,1%	21,9%	22,1%	19,1%
Studenti che hanno conseguito un livello base	24,0%	22,8%	24,4%	28,7%
Studenti che hanno conseguito un livello intermedio	35,4%	27,2%	29,3%	27,5%
Studenti che hanno conseguito un livello avanzato	11,4%	17,0%	17,9%	15,1%

	Situazione del CPIA PIMM61000C	Riferimento TOSCANA	Riferimento CENTRO	Riferimento NAZIONALE
LIVELLO DELLE COMPETENZE DI BASE RAGGIUNTO NELL'ASSE DEI LINGUAGGI - 2.4.b.1				
Studenti che non hanno conseguito un livello base	20,0%	9,2%	8,4%	11,8%
Studenti che hanno conseguito un livello base	20,0%	20,1%	21,6%	18,3%
Studenti che hanno conseguito un livello intermedio	40,0%	36,8%	38,6%	24,7%
Studenti che hanno conseguito un livello avanzato	20,0%	11,7%	12,6%	12,2%
Totale	100,0%			
LIVELLO DELLE COMPETENZE DI BASE RAGGIUNTO NELL'ASSE STORICO-SOCIALE - 2.4.b.2				
Studenti che non hanno conseguito un livello base	20,0%	11,1%	12,3%	13,3%
Studenti che hanno conseguito un livello base	20,0%	18,7%	24,0%	17,4%
Studenti che hanno conseguito un livello intermedio	40,0%	32,1%	29,1%	22,7%
Studenti che hanno conseguito un livello avanzato	20,0%	15,8%	15,8%	13,6%
Totale	100,0%			
LIVELLO DELLE COMPETENZE DI BASE RAGGIUNTO NELL'ASSE MATEMATICO - 2.4.b.3				
Studenti che non hanno conseguito un livello base	33,3%	12,2%	15,7%	14,9%
Studenti che hanno conseguito un livello base	33,3%	23,6%	18,7%	17,9%
Studenti che hanno conseguito un livello intermedio	16,7%	29,4%	26,1%	20,0%
Studenti che hanno conseguito un livello avanzato	16,7%	12,6%	14,6%	13,1%
Totale	100,0%			
LIVELLO DELLE COMPETENZE DI BASE RAGGIUNTO NELL'ASSE SCIENTIFICO-TECNOLOGICO - 2.4.b.4				
Studenti che non hanno conseguito un livello base	20,0%	11,3%	8,7%	12,3%
Studenti che hanno conseguito un livello base	60,0%	23,1%	23,2%	17,9%
Studenti che hanno conseguito un livello intermedio	0,0%	30,0%	29,2%	22,7%
Studenti che hanno conseguito un livello avanzato	20,0%	13,4%	13,9%	13,0%

Per il primo livello, primo e secondo periodo didattico, la percentuale di studenti che ha conseguito un livello avanzato nei quattro assi di apprendimento è in linea con le medie nazionali e regionali.

Per il primo livello, primo periodo didattico, la quota di studenti che ha raggiunto un livello iniziale delle competenze di base è superiore ai riferimenti regionali.

In almeno tre assi su quattro, per il primo livello, secondo periodo didattico la quota di studenti che non ha raggiunto le competenze previste a livello base è superiore ai riferimenti regionali.

Le carenze di cui sopra sono probabilmente imputabili alla scarsa erogazione di interventi di messa a livello dovuti all'esiguità di risorse umane ed economiche a disposizione.

Risultati a distanza

La seguente tabella riporta il numero e la percentuale di studenti che nell'a.s. 2021/22 hanno proseguito gli studi rispetto a coloro che nell'a.s. 2020/21 hanno concluso il percorso di istruzione.

	Situazione del CPIA PIMM61000C	Riferimento TOSCANA	Riferimento CENTRO	Riferimento NAZIONALE
PRIMO LIVELLO - PRIMO PERIODO DIDATTICO - 2.5.a.1				
Studenti entrati nel mondo del lavoro al termine del percorso di istruzione primo livello - primo periodo didattico	9	9,9	13,0	20
PRIMO LIVELLO - SECONDO PERIODO DIDATTICO - 2.5.a.2				
Studenti entrati nel mondo del lavoro al termine del percorso di istruzione primo livello - secondo periodo didattico	2	12,0	9,3	16
ALFABETIZZAZIONE E APPRENDIMENTO DELLA LINGUA ITALIANA - 2.5.a.3				
Studenti entrati nel mondo del lavoro al termine del percorso di alfabetizzazione e apprendimento della lingua italiana	46	44,4	34,9	42

La tabella seguente riporta il numero di studenti che nell'a.s. 2021/2022 sono entrati nel mondo del lavoro.

	Situazione del CPIA PIMM61000C	Riferimento TOSCANA	Riferimento CENTRO	Riferimento NAZIONALE
PRIMO LIVELLO - PRIMO PERIODO DIDATTICO - 2.5.b.1				
Studenti entrati nel mondo del lavoro al termine del percorso di istruzione primo livello - primo periodo didattico	36	44,4	42,8	60,6
PRIMO LIVELLO - SECONDO PERIODO DIDATTICO - 2.5.b.2				
Studenti entrati nel mondo del lavoro al termine del percorso di istruzione primo livello - secondo periodo didattico	9	12,8	11,9	19,3
ALFABETIZZAZIONE E APPRENDIMENTO DELLA LINGUA ITALIANA - 2.5.b.3				
Studenti entrati nel mondo del lavoro al termine del percorso di alfabetizzazione e apprendimento della lingua italiana	139	161,3	133,0	140,1

Il numero di studenti che ha proseguito gli studi in altri percorsi di istruzione al termine del percorso di alfabetizzazione e apprendimento della lingua italiana è superiore alle medie nazionali e regionali.

Questo è probabilmente dovuto ad un orientamento efficace interno al CPIA 1 PISA e al buon raccordo tra i percorsi di alfabetizzazione e quelli di primo livello, primo periodo didattico.

Il numero di studenti che ha proseguito gli studi in altri percorsi di istruzione al termine del percorso di istruzione di primo livello - primo e secondo periodo didattico - è invece inferiore alle medie nazionali e regionali, soprattutto per quanto riguarda il secondo periodo.

Infine, la percentuale di studenti che al termine degli studi si è inserita nel mondo del lavoro è inferiore ai riferimenti regionali.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- RAV SNV 2023
- Registro elettronico

Punti di forza

- Numero di studenti iscritti alto, dati nettamente in crescita.
- Esiti positivi dei percorsi di primo livello primo periodo didattico e di alfabetizzazione, sia in relazione alla percentuale di studenti che hanno conseguito il titolo o la certificazione, sia in relazione alle percentuali di abbandono e di trasferimenti in uscita.
- Percentuale di studenti che ha conseguito un livello avanzato nei quattro assi di apprendimento in linea con le medie nazionali e regionali, sia per il primo che per il secondo periodo didattico.

- Numero di studenti che ha proseguito gli studi in altri percorsi di istruzione al termine del percorso di alfabetizzazione e apprendimento della lingua italiana superiore alle medie nazionali e regionali.

Punti di debolezza

- Percentuali piuttosto alte di abbandono e di trasferimento in uscita per quanto riguarda il secondo periodo didattico.
- Per il primo livello, primo periodo didattico, la quota di studenti che ha raggiunto un livello iniziale delle competenze di base è superiore ai riferimenti regionali. In almeno tre assi su quattro, per il primo livello, secondo periodo didattico la quota di studenti che non ha raggiunto le competenze previste a livello base è superiore ai riferimenti regionali.
- Scarsa erogazione di interventi di messa a livello a supporto degli studenti di primo livello, primo e secondo periodo.
- Numero di studenti che ha proseguito gli studi in altri percorsi di istruzione al termine del percorso di istruzione di primo livello, primo e secondo periodo didattico inferiore alle medie nazionali e regionali.

Idee per il miglioramento

- Erogazione di interventi di messa a livello a supporto degli studenti di primo livello, primo e secondo periodo didattico
- Implementazione di attività di orientamento per gli studenti in uscita dai percorsi di primo livello

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione			Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati		
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati			Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialmente negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati		
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto			Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato		
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
TARGET	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura			I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato		
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma / 4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

CPIA 1 PISA - AOO A365553 - PR. E. N. 0002714 DEL 28/04/2023 - I

Criterio 9: Risultati relativi alla performance chiave

9.2 Risultati interni: livello di efficienza

Sintesi complessiva del sottocriterio

PROGETTI	A.S. 2022-23	A.S. 2021-22	A.S. 2020-21
Ampiezza dell'offerta dei progetti	N. 3 progetti	N. 27 (di cui 4 di inglese con risorse interne, n. 17 corsi FAMI (euro 78.000), n. 6 corsi MAMME A SCUOLA euro 3.000)	N. 13 (di cui 5 di inglese con risorse interne, n. 7 FAMI, n. 1 a Cascina)
Spesa media per i progetti	Euro 1.590	Euro 9.000	Euro 4.588
Spesa media per studente	Euro 25	Euro 24	Euro 37 (meno studenti frequentanti, anno della pandemia)

I dati per l'analisi della misurazione delle performance sono stati reperiti dai Bilanci Annuali, che permettono il confronto tra i vari anni scolastici.

Il numero dei progetti è diminuito notevolmente a causa della mancanza del finanziamento principale del progetto FAMI.

La spesa media per studente più alta nel 2020-2021 è dovuta ad un minor numero di studenti frequentanti a causa della situazione pandemica in corso.

PARTECIPAZIONE FINANZIARIA STUDENTI	Importo contributo volontario inserito in Bilancio	Importo medio per studente	Obiettivo
A.s. 2022-23 (1198 studenti formali)	9.020	7,50	Euro 10
A.s. 2021-22 (1178 studenti formali)	7.830	6,60	Euro 10
A.s. 2020-21 (754 studenti formali)	2.358	3,10	Euro 10

L'obiettivo prefissato è quello di rientrare nella quota di Euro 10,00, prevista per l'iscrizione ai vari percorsi.

Il trend è in crescita costante, ma con risultati ancora inferiori al target di riferimento.

	FESR DIGITAL BOARD
Monitor Interattivi	n. 17
Ops Compatibili	n. 17
Carrelli per monitor touch 75"	n. 5
Pc desktop	n. 2
Scanner documentali	n. 2

Dal punto di vista della gestione delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione utilizzate per aumentare l'efficienza e migliorare la qualità del servizio, il CPIA 1 PISA ha utilizzato i finanziamenti PON FESR DIGITAL BOARD per l'acquisto di nuovi device.

I monitor interattivi sono stati distribuiti in tutte le sedi associate, comprese le sezioni carcerarie; i pc desktop e gli scanner negli uffici di segreteria.

Con il PON FESR RETI CABLATE sono state potenziate le linee internet nelle sedi associate di Pontedera e di Volterra.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

- Bilanci annuali
- Tabella iscrizioni corsi (NETTuno PA)

Punti di forza

- Capacità di utilizzo delle risorse finanziarie disponibili
- Avvicinamento alla quota pro capite del contributo di iscrizione (Euro 7,50 su 10,00)
- Costante crescita del numero di iscritti

Punti di debolezza

- Mancanza di finanziamenti dedicati per la realizzazione di progetti

Idee per il miglioramento

- Formare una o più figure per la realizzazione di attività di *fundraising*

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100	
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione			Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati	
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati			Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialmente negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati	
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto			Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato	
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
COPERTURA	I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura			I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Punteggio Totale % (Somma / 4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100

Approvato dal Collegio dei docenti in data 28 aprile 2023 con delibera n. 35

Approvato dal Commissario ad Acta in data 28 aprile 2023 con delibera n. 26